

## 横浜市金沢産業振興センター利活用等アンケート調査結果について

平成30年9月から10月にかけて、金沢産業団地企業(白帆、幸浦、福浦)の皆さまを対象に、横浜市金沢産業振興センター(以下「当センター」といいます。)の活用状況などを確認するために標記アンケートを実施しました。

アンケートにご協力いただいた皆さまには、ご多用中にもかかわらずご回答を賜り誠にありがとうございました。

皆さまから頂戴したご意見は、今後の施設運営等の参考にさせていただきたいと考えております。

この度、アンケート結果が集計できましたので、その集計結果と主なご意見をご報告させていただきます。

### 【実施概要】

本アンケート調査は、金沢産業団地に立地する企業及び事業所を対象に、次の要領にて実施しました。

アンケート調査票の配布及び回収状況は以下のとおりです。

アンケート調査票は、郵便で送付し、FAX又はWebで回答をいただきました。

送付先は、横浜市経済局が準備した送付先リストをベースとして、把握しうる範囲内で不在企業及び未掲載企業等の削除と追加を行いました。

表 1 実施期間

開始日	平成30年9月4日(火)
締切	平成30年10月4日(木)

表 2 配布・回収状況

配布数	戻数	実送付数	回収数	回収率
781	36	745	337	45.2%

## 1. 分析結果の要旨

### (1) 当センターへのアクセス手段

車が主な手段であり、改めて車利用への取組の重要性が確認できました。

### (2) 各施設の必要性

必要性の高い施設は、金融機関、医療機関、駐車場、飲食店となりました。必要性の低い施設としては、和室等が指摘されましたが、その割合は高いものではありませんでした。

### (3) 現状施設に対する問題点

飲食店の種類や収容能力、利用形態、駐車場の収容能力が指摘されました。

### (4) 保育施設等

女性従業員の雇用確保や雇用継続を目的として55%の回答者が必要との回答となりましたが、実際の利用者確保やそのサービス内容について課題があることがうかがわれました。

### (5) 健康増進等

「既に取り組んでいる」「今後取り組みたい」を合わせて75%の回答者が積極的に取り組みたいとの結果となりました。

期待したい機能としては、健康相談・指導、メンタルヘルス対策、運動指導、健康測定の要望が多い結果となりました。

### (6) 新たな施設・サービス

飲食店の種類や利用形態、コンビニに対する要望、手軽に利用できるジム等スポーツ施設に多くの要望が寄せられました。要望は少なかったが、行政サービスコーナーや入浴施設、BBQ場、スーパーといったものもありました。

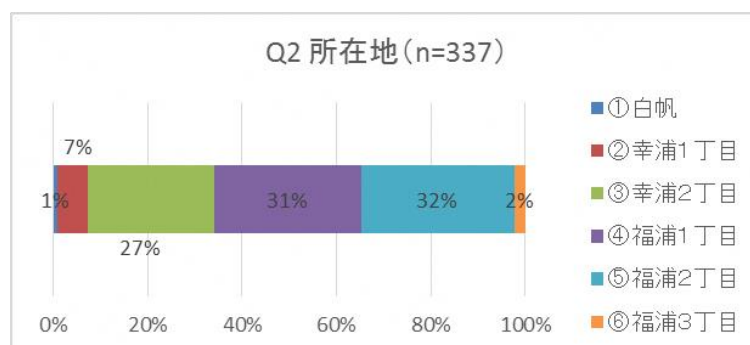
## 2. 回答内容

### 2.1. 回答者属性

回答者の立地所在地は、当センターの立地する福浦1丁目を中心に、その隣接地区である幸浦2丁目、福浦2丁目回答全体の9割を占めています。

#### Q2 所在地

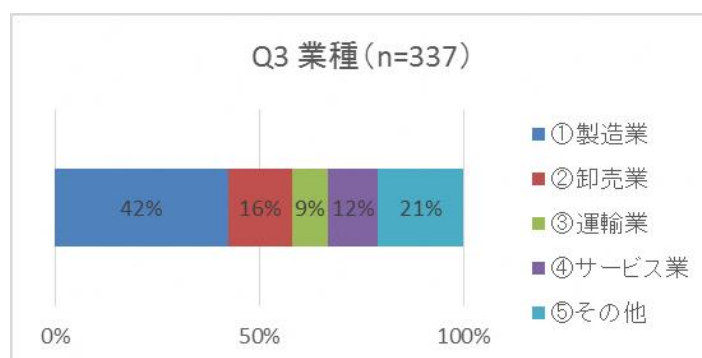
	構成比	回答数
白帆	1%	3
幸浦1丁目	7%	22
幸浦2丁目	<b>27%</b>	90
福浦1丁目	<b>31%</b>	105
福浦2丁目	<b>32%</b>	109
福浦3丁目	2%	8
合計	100%	337



回答者の業種は、約4割が製造業、その他業種が2割となっており、次いで卸売業、サービス業となっています。その他業種は、建設業や飲食店、協同組合、医療関係、金融機関等です。

#### Q3 業種

	構成比	回答数
製造業	<b>42%</b>	143
卸売業	16%	53
運輸業	9%	29
サービス業	12%	41
その他	21%	71
合計	100%	337



小規模事業者は、企業数で約3割を占めていますが、従業員数では4%にとどまっています。

#### 小規模事業者

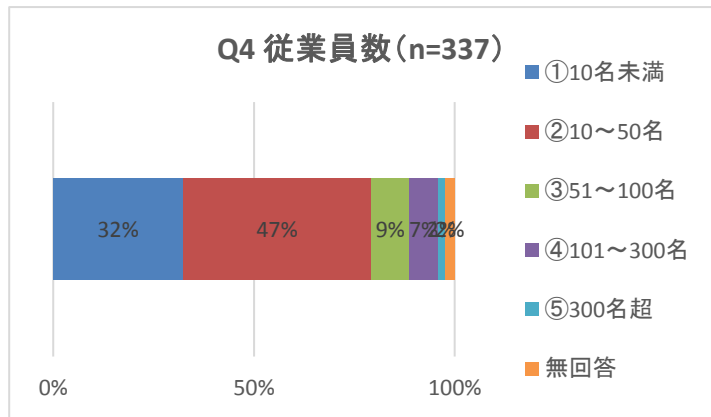
	企業数	従業員数	企業数構成比
製造業・運輸業	72	695	<b>75%</b>
卸売業	13	30	15%
サービス業	9	29	10%
合計	94	754	100%
構成比	28%	4%	
回答全体	337	17,969	

従業員規模を企業数で見ると、約8割が従業員50名以下の企業です。

小規模事業者の定義  
 製造業、運輸業：従業員20名以下  
 卸売業、サービス業：従業員5名以下

#### Q4 従業員規模別回答数

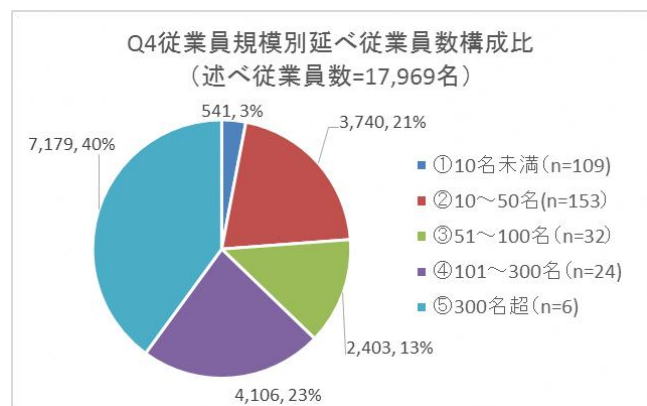
	構成比	回答数
10名未満	32%	109
10～50名	47%	158
51～100名	9%	32
101～300名	7%	24
300名超	2%	6
無回答	2%	8
合計	100%	337
延べ従業員数	17,969	337



従業員数を規模別で見ると、4割が300名超の企業で、その他の企業の従業員は24%にとどまっています。

#### Q4 従業員規模別延べ従業員数

	構成比	延べ従業員数
10名未満	3%	541
10～50名	21%	3,740
51～100名	13%	2,403
101～300名	23%	4,106
300名超	40%	7,179
合計	100%	17,969

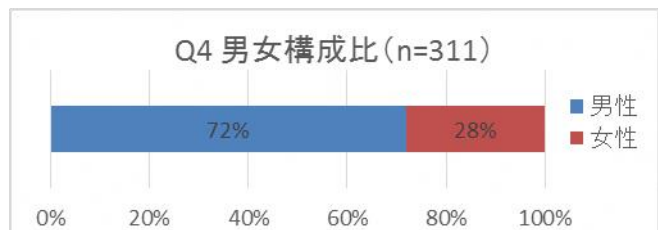


従業員の男女別内訳は、男性が7割、女性が3割となっています。

#### 男女構成比 (男女別回答企業のみ)

	男性	女性	合計
構成比	72%	28%	100%
人数計	8,599	3,348	11,947

注：男女別の内訳が未回答の企業があるため、延べ従業員数より合計数は少ない。



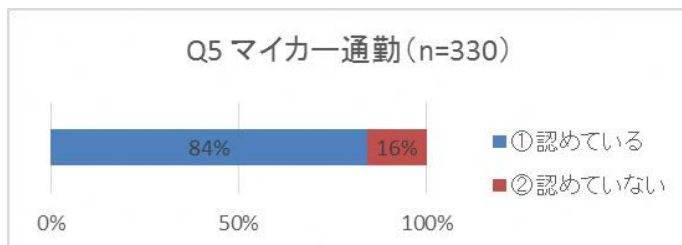
## 2.2. 設問への回答内容

### 2.2.1. 当センターへのアクセス手段

マイカー通勤は、回答者数の8割超、延べ従業員数の9割で、マイカー通勤を認められており、地域全体としての移動手段として車への依存度が高いことが示されています。

#### Q5 マイカー通勤 (回答数)

	構成比	回答数
認めている	84%	278
認めていない	16%	52
合計	100%	330



#### Q5 マイカー通勤 (延べ従業員数)

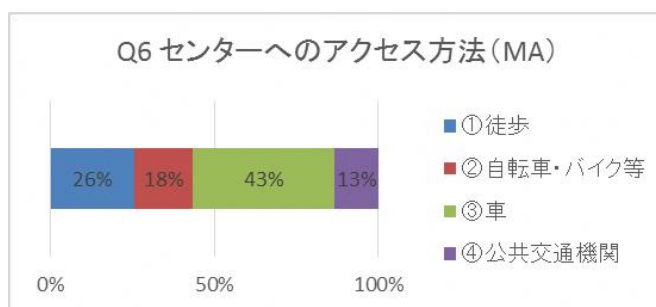
	構成比	延べ従業員数
認めている	91%	16,253
認めていない	9%	1,603
合計	100%	17,856

当センターへのアクセス方法は、車利用は回答数ベースでは約4割ですが、選択率ベースでは約8割となっており、ここでも車移動への依存度の高さが示されています。

#### Q6 当センターへのアクセス方法

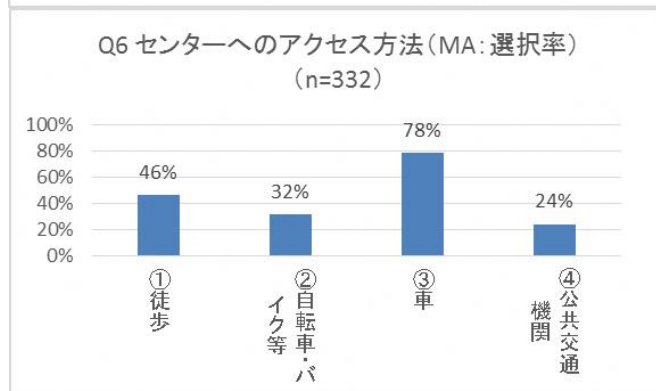
##### <構成比>

	構成比	回答数
徒歩	26%	154
自転車・バイク等	18%	105
車	43%	260
公共交通機関	13%	80
合計	100%	599



##### <選択率>

	選択率	回答数
徒歩	46%	154
自転車・バイク等	32%	105
車	78%	260
公共交通機関	24%	80



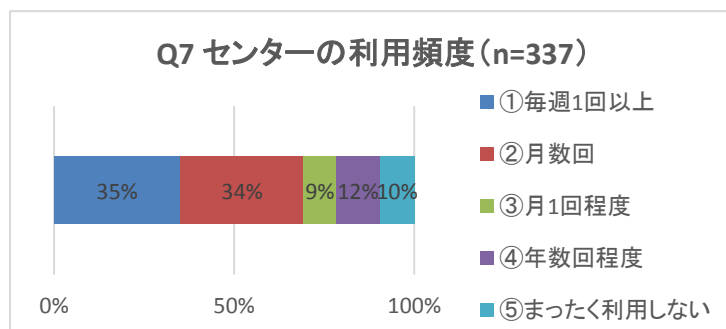
## 2.2.2. 当センターの利用状況

当センターの利用状況は、週1回以上が35%、月数回が34%となっており、利用頻度の高い回答者は約7割を占めています。

また、当センターの利用状況の立地地域別を見ると、当センターの立地地域である福浦1丁目及び隣接している幸浦2丁目、福浦2丁目の利用頻度が高い傾向が示されています。

### Q7 当センターの利用頻度

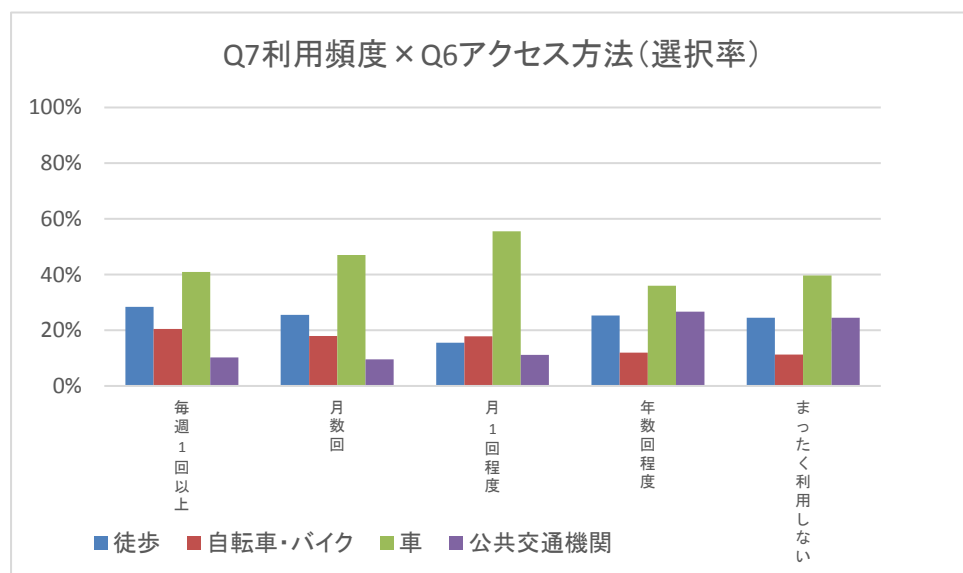
	構成比	回答数
①毎週1回以上	35%	119
②月数回	34%	115
③月1回程度	9%	30
④年数回程度	12%	41
⑤まったく利用しない	10%	32
合計	100%	337



利用頻度のアクセス方法の関係をみると、いずれの利用頻度でも車利用がトップですが、特に月1回程度の利用での車利用の割合が高くなっています。

### <クロス集計 (Q7 利用頻度×Q6 アクセス方法) >

	徒歩	自転車・バイク	車	公共交通機関
毎週1回以上	28%	20%	<b>41%</b>	10%
月数回	26%	18%	<b>47%</b>	10%
月1回程度	16%	18%	<b>56%</b>	11%
年数回程度	25%	12%	<b>36%</b>	27%
まったく利用しない	25%	11%	40%	25%



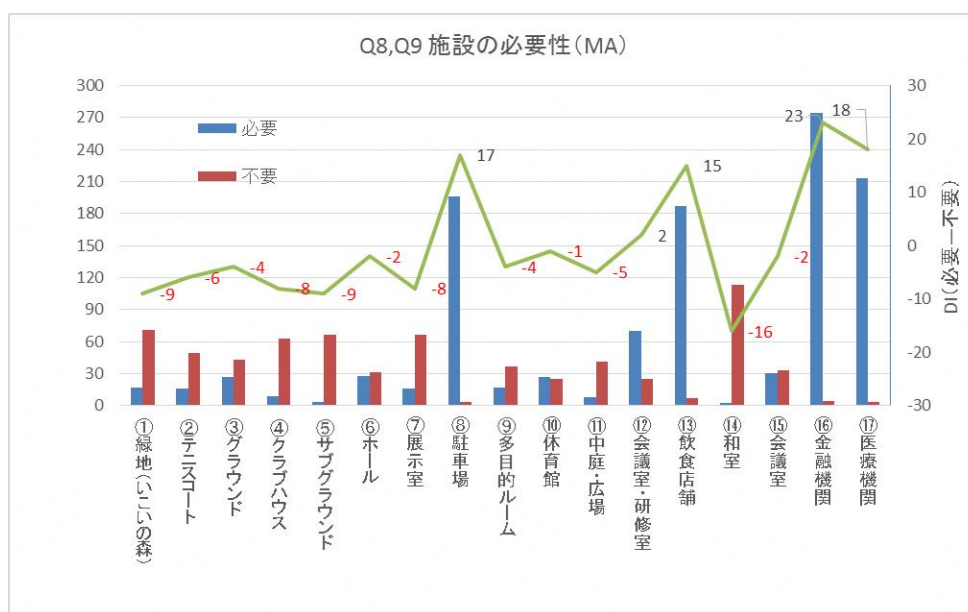
### 2.2.3. 当センター施設等の必要性

当センターで必要性が高い施設としては、金融機関、医療機関、駐車場、飲食店が突出して高い評価となっています。一方、必要性の低い施設としては、和室が特に高く（必要性が低い）、続いて緑地、サブグラウンド、展示室、クラブハウスとなっていますが、必要性の高い施設ほどは不要との割合は高くありません。和室の結果はビジネス利用での関連性が低いということ背景にあると考えられます。

#### Q8 必要性の高い施設/Q9 必要性の低い施設

	必要		不要		DI 値 A-B
	件数	構成比 A	件数	構成比 B	
①緑地 (いこいの森)	17	1.49%	71	10.44%	-9
②テニスコート	16	1.40%	49	7.21%	-6
③グラウンド	27	2.37%	43	6.32%	-4
④クラブハウス	9	0.79%	63	9.26%	-8
⑤サブグラウンド	3	0.26%	66	9.71%	-9
⑥ホール	28	2.46%	31	4.56%	-2
⑦展示室	16	1.40%	66	9.71%	-8
⑧駐車場	196	17.19%	3	0.44%	17
⑨多目的ルーム	17	1.49%	37	5.44%	-4
⑩体育館	27	2.37%	25	3.68%	-1
⑪中庭・広場	8	0.70%	41	6.03%	-5
⑫会議室・研修室	70	6.14%	25	3.68%	2
⑬飲食店舗	187	16.40%	7	1.03%	15
⑭和室	2	0.18%	113	16.62%	-16
⑮会議室	30	2.63%	33	4.85%	-2
⑯金融機関	274	24.04%	4	0.59%	23
⑰医療機関	213	18.68%	3	0.44%	18
合計	1140	100.00%	680	100.00%	0

DI (diffusion indexes) : 必要の構成比 - 不要の構成比



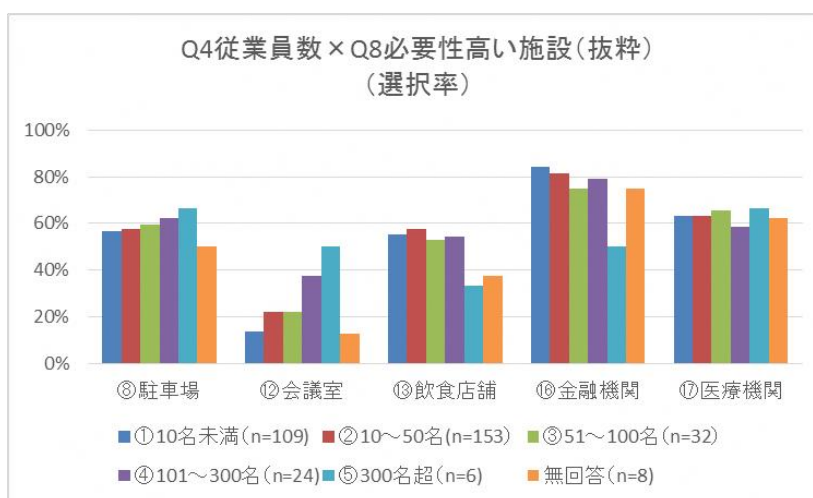
次に回答企業の従業員規模別での必要性の高い施設を見ると、会議室については、規模が大きくなるに従い必要性が高くなることが示されています。同様の傾向は駐車場にも見られます。

一方、弱い傾向ですが、飲食店、金融機関については、企業規模が大きいほど必要性が低く評価される傾向がみられます。

また、施設利用の頻度と施設の必要性の関係をみると、会議室を除いて利用頻度の高い方の必要性が高く評価されています。会議室については、利用頻度は低いものの自社内にはない大きな会議室へのニーズがあると推察されます（次ページ参照）。

<クロス集計 (Q4 従業員数×Q8 必要性高い施設 (抜粋) (選択率)) >

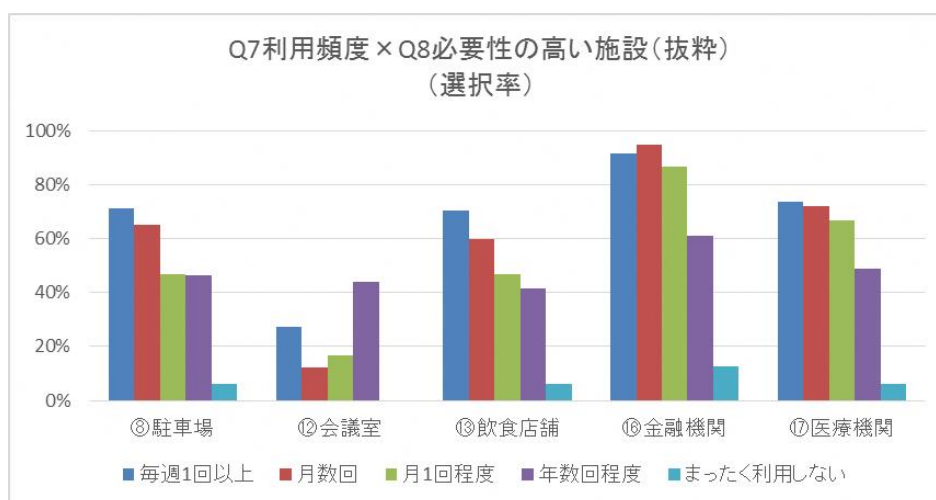
	⑧駐車場	⑫会議室	⑬飲食店舗	⑯金融機関	⑰医療機関
①10名未満 (n=109)	57%	14%	55%	84%	63%
②10～50名 (n=158)	58%	22%	58%	82%	63%
③51～100名 (n=32)	59%	22%	53%	75%	66%
④101～300名 (n=24)	63%	38%	54%	79%	58%
⑤300名超 (n=6)	<b>67%</b>	<b>50%</b>	33%	50%	67%
無回答 (n=8)	50%	13%	38%	75%	63%





<クロス集計 (Q7 利用頻度×Q8 必要性の高い施設 (抜粋) (選択率)) >

	⑧駐車場	⑫会議室	⑬飲食店舗	⑯金融機関	⑰医療機関
毎週 1 回以上	71%	27%	70%	92%	74%
月数回	65%	12%	60%	95%	72%
月 1 回程度	47%	17%	47%	87%	67%
年数回程度	46%	44%	41%	61%	49%
まったく利用しない	6%	0%	6%	13%	6%



## 2.2.4. 当センターの現状施設における問題点の指摘

当センターへの現状の問題点を指摘するコメントは、飲食店に関するものが23件、駐車場に関するものが26件となっており、利用者の不満が大きい結果となっています。飲食店については、平成30年3月のハイローズの閉店により不便になったとのコメントが複数見られました。加えて、飲食店の種類や収容能力などのコメントも散見され、同様の指摘は「Q13 新たにあれば良いと思う施設・サービス」でもありました。駐車場については、金融機関利用の短時間利用者の不満が目立ちました。

## 2.2.5. 当センターでの保育施設等の必要性

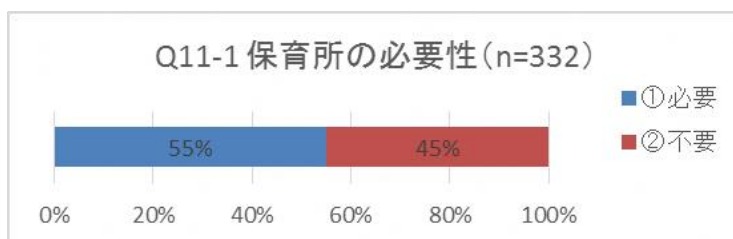
保育施設等の必要性は、回答者の過半数をやや上回る結果となりました。地域別にみると、幸浦1丁目が低い特徴はありますが、その他地域では概ね6割前後が必要との結果となっています。企業規模別には、必要性が企業規模に比例する結果が読み取れます。当センターの利用頻度との関係は、有意な差異は見られませんでした。(次ページ参照)

保育施設等の利用見込みは、保育施設等が必要と回答者の17%が「現在もいる」31%が「将来見込まれる」との結果となり、回答者の5割での利用が見込まれる結果となりました。

しかし、その回答理由のコメント内容を見ると、切実な必要性というよりも、「女性の採用や定着に有利」といった一般論的なものが多く、さらに、工業地域という立地の特殊性や通勤時の帯同に対する不安等もあり、当センターへの設置の適否やどの程度の利用が見込めるかは慎重に見極める必要があると思われます。

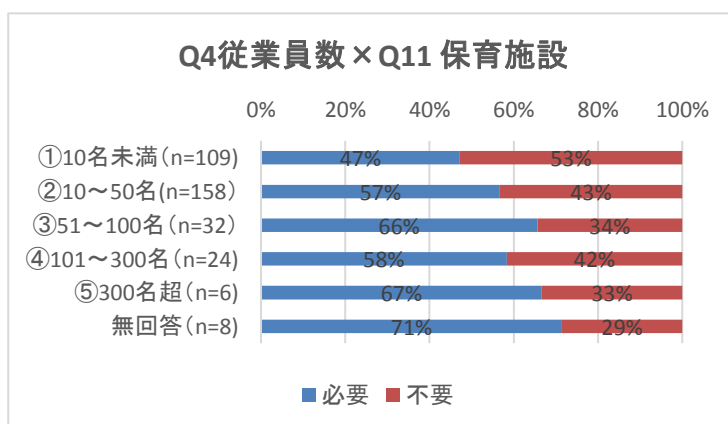
### Q11-1 保育施設等の必要性

	構成比	回答数
必要	55%	183
不要	45%	149
合計	100%	332



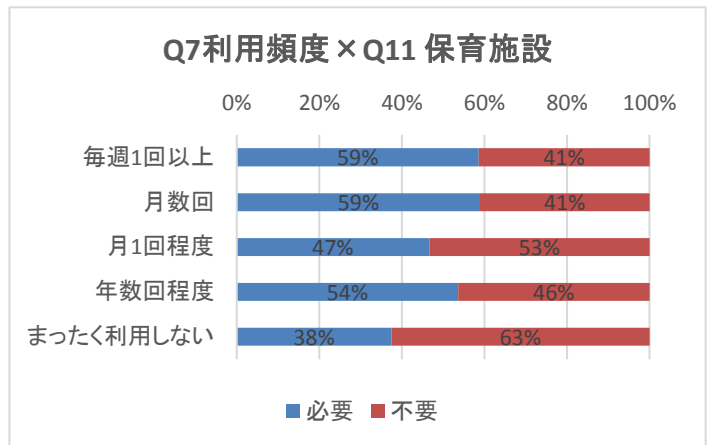
### <クロス集計 (Q4 従業員数×Q11 保育施設等の必要性) >

	必要	不要
①10名未満 (n=109)	47%	53%
②10～50名 (n=158)	57%	43%
③51～100名 (n=32)	66%	34%
④101～300名 (n=24)	58%	42%
⑤300名超 (n=6)	67%	33%
無回答 (n=8)	71%	29%



<クロス集計 (Q7 利用頻度×Q11 保育施設等の必要性) >

	必要	不要
毎週1回以上	59%	41%
月数回	59%	41%
月1回程度	47%	53%
年数回程度	54%	46%
まったく利用しない	38%	63%

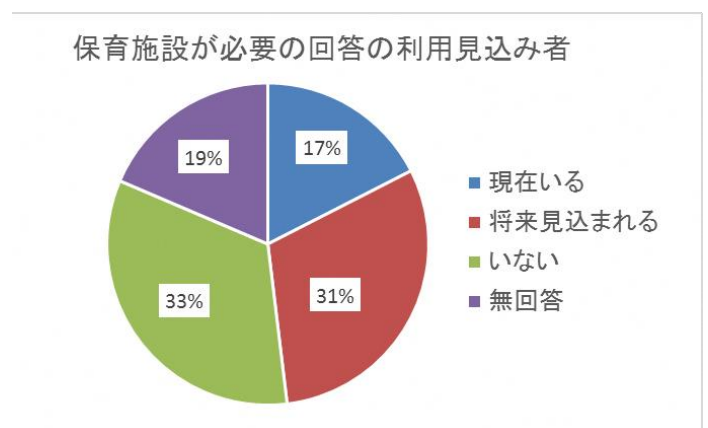


Q11-2 保育施設等の必要性/不要に関する理由  
(コメント)

	合計
件数	212
記入割合	63%
回収件数	337
雇用環境整備に有効	112

Q11-3 保育施設等の利用見込み者

	構成比	回答数
①現在いる	17%	32
②将来見込まれる	31%	56
③いない	33%	61
無回答	19%	34
合計	100%	183

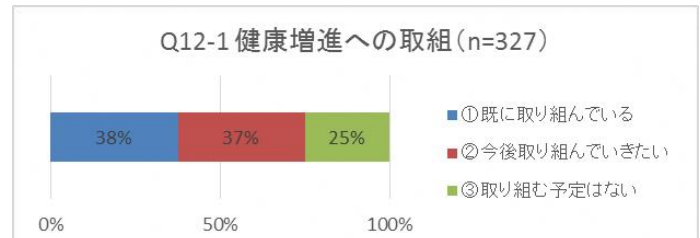


## 2.2.6. 健康増進への取組に関する内容

健康増進については、38%の企業が既に取り組んでおり、37%の企業が今後取り組んでいきたいとの結果となりました。地域別の特徴は見られませんでした。企業規模別では、従業員数が増えるにしたがって、既に取り組んでいる企業の割合が高くなっています。

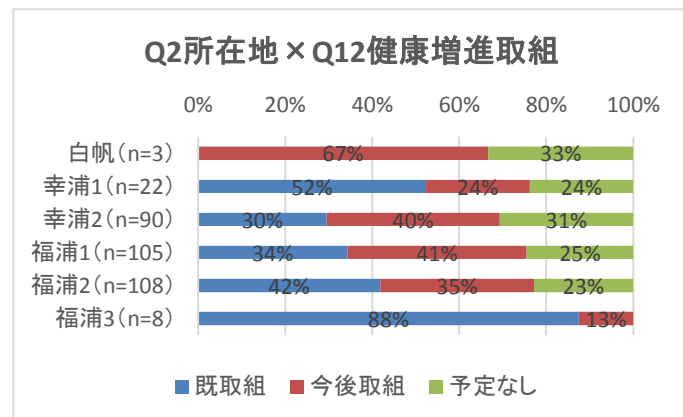
### Q12-1 取組状況

	構成比	回答数
①既に取り組んでいる	38%	123
②今後取り組んでいきたい	37%	122
③取り組む予定はない	25%	82
合計	100%	327



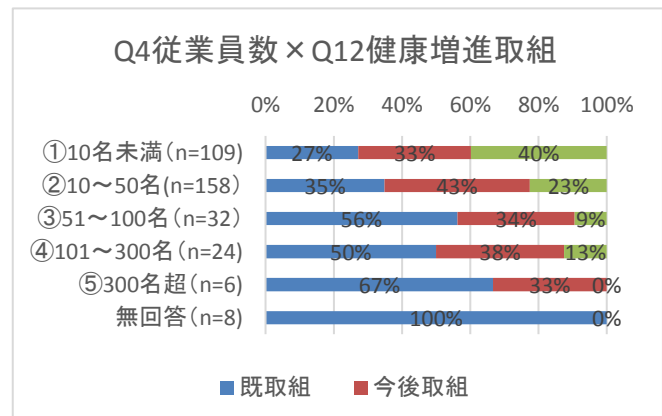
### <クロス集計 (Q2 所在地×Q12 健康増進取組) >

	既取組	今後取組	予定なし
白帆 (n=3)	0%	67%	33%
幸浦 1 (n=22)	52%	24%	24%
幸浦 2 (n=90)	30%	40%	31%
福浦 1 (n=105)	34%	41%	25%
福浦 2 (n=108)	42%	35%	23%
福浦 3 (n=8)	88%	13%	0%



### <クロス集計 (Q4 従業員数×Q12 健康増進取組) >

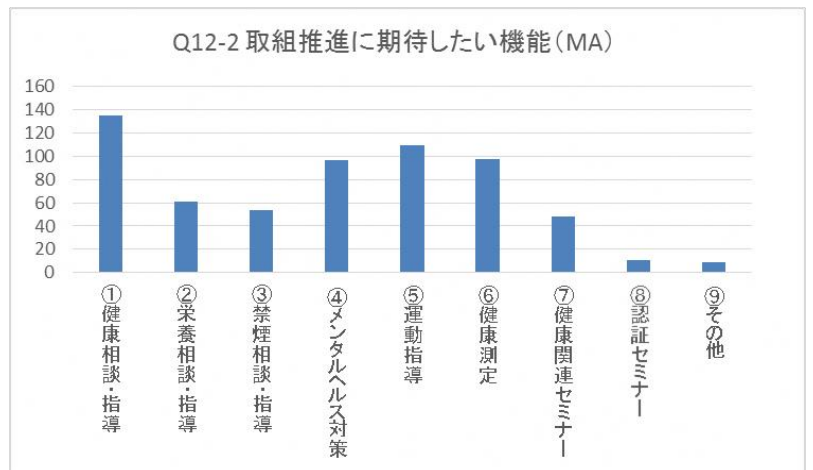
	既取組	今後取組	予定なし
10名未満 (n=109)	27%	33%	40%
10～50名 (n=158)	35%	43%	23%
51～100名 (n=32)	56%	34%	9%
101～300名 (n=24)	50%	38%	13%
300名超 (n=6)	67%	33%	0%
無回答 (n=8)	100%	0%	0%



次に健康増進の取組で期待したい機能は、①健康相談・指導、④メンタルヘルス対策、⑤運動指導、⑥健康測定の要望が多い結果となりました。既に取り組んでいる企業とこれから取り組みたい企業では大きな要望の差は見られませんでした。

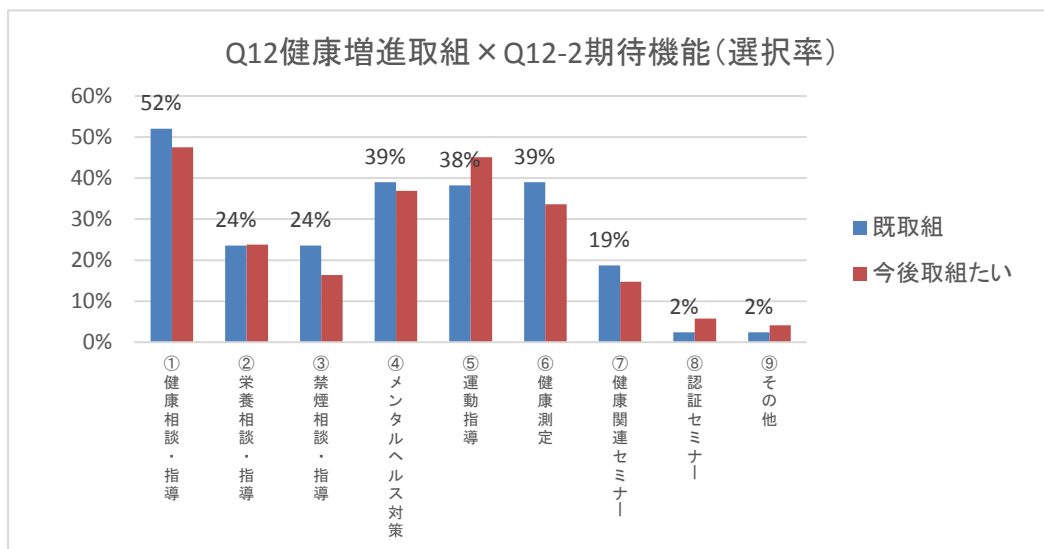
Q12-2 健康増進の取組で期待したい機能

	計
①健康相談・指導	126
②栄養相談・指導	56
③禁煙相談・指導	48
④メンタルヘルス対策	89
⑤運動指導	96
⑥健康測定	88
⑦健康関連セミナー	45
⑧認証セミナー	11
⑨その他	8
合計	567



<クロス集計 (Q12 健康増進取組×Q12-2 期待したい機能) (選択率) >

	既取組	今後取り組みたい
①健康相談・指導	52%	48%
②栄養相談・指導	24%	24%
③禁煙相談・指導	24%	16%
④メンタルヘルス対策	39%	37%
⑤運動指導	38%	45%
⑥健康測定	39%	34%
⑦健康関連セミナー	19%	15%
⑧認証セミナー	2%	6%
⑨その他	2%	4%



### 2.2.7. 新たにあれば良いと思う施設サービス

新たにあれば良いと思う施設・サービスとしては、飲食関係が 28 件、次いでコンビニ、ジム等のスポーツ施設に関する要望が多く、飲食店については、フードコートやファミリーレストラン等の具体的な要望が目立ちました。

件数はわずかでしたが、行政サービスコーナーや入浴施設、BBQ 場、スーパーといったものもありました。

#### Q13 新たにあれば良いと思う施設・サービス（コメント）

	合計
件数	103
記入割合	31%
回収件数	337
「飲食店」関連数	28
「コンビニ」関連数	25
「ジム」関連数	14

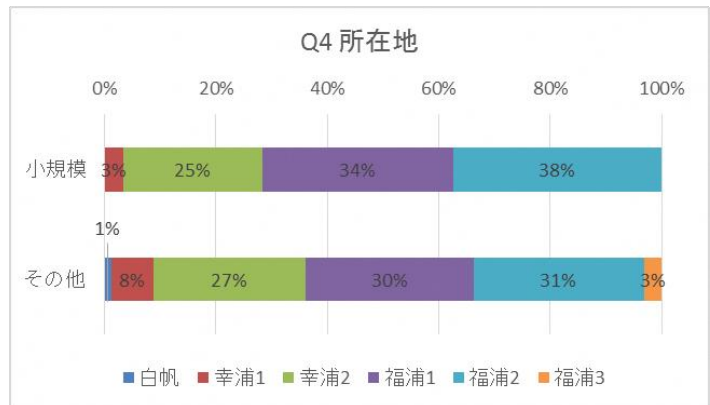
### 2.2.8. その他のコメント

様々な提案や意見が示されていましたが、駐車場の不足問題と防災拠点としての機能充実に関する指摘もありました。また、従業員の変化に対応した地域活動の拠点としての機能を期待する意見もありました。

### 3. 小規模事業者に関する集計

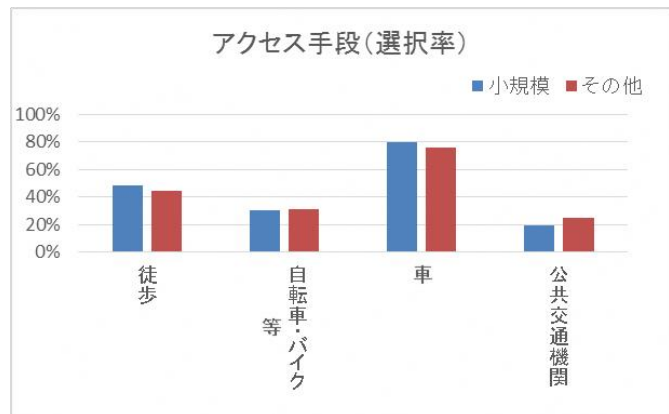
#### Q2 所在地

	小規模	その他
白帆	0%	1%
幸浦 1	3%	8%
幸浦 2	25%	27%
福浦 1	34%	30%
福浦 2	38%	31%
福浦 3	0%	3%
合計	100%	100%



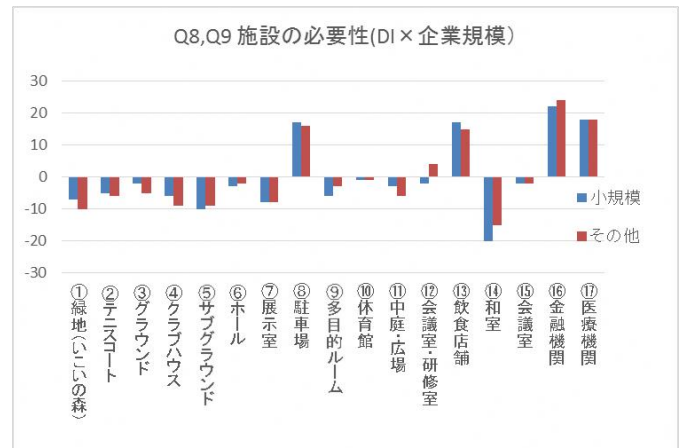
#### Q6 アクセス方法（選択率）

	小規模	その他
徒歩	49%	45%
自転車・バイク等	31%	31%
車	80%	76%
公共交通機関	19%	25%



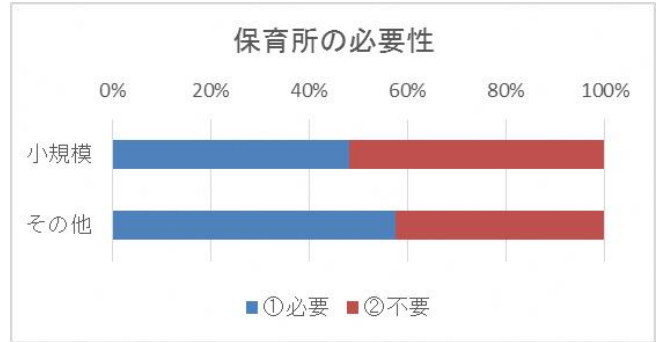
#### Q8 必要な施設／Q9 必要性の低い施設 (DI)

	小規模	その他
①緑地（いこいの森）	-7	-10
②テニスコート	-5	-6
③グラウンド	-2	-5
④クラブハウス	-6	-9
⑤サブグラウンド	-10	-9
⑥ホール	-3	-2
⑦展示室	-8	-8
⑧駐車場	17	16
⑨多目的ルーム	-6	-3
⑩体育館	-1	-1
⑪中庭・広場	-3	-6
⑫会議室・研修室	-2	4
⑬飲食店舗	17	15
⑭和室	-20	-15
⑮会議室	-2	-2
⑯金融機関	22	24
⑰医療機関	18	18



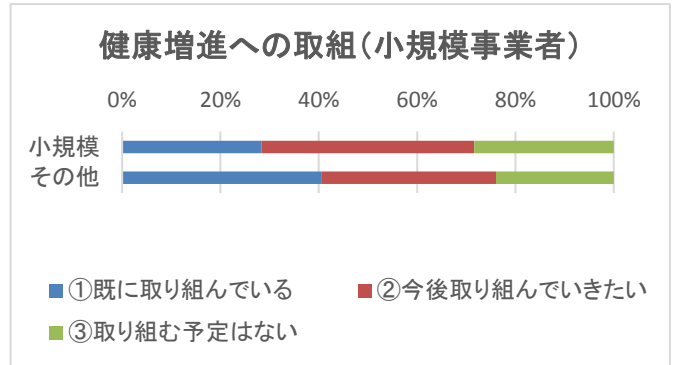
**Q11 保育施設の必要性**

	小規模	その他
①必要	48%	57%
②不要	52%	43%
合計	100%	100%



**Q12 健康増進への取組**

	小規模	その他
既に取り組んでいる	28%	41%
今後取り組んでいきたい	44%	35%
取り組む予定はない	28%	24%
合計	100%	100%





## 横浜市金沢産業振興センターの利活用等に関する調査（調査票）

<貴社の属性等をご回答ください>

- Q.1 貴社名【必須事項】 ( )
- Q.2 貴社の立地住所【必須事項】 ( )

以下の設問では、該当する番号に○やコメント等をご記入願います。

- Q.3 貴社の業種（①製造業、②卸売業、③運輸業、④サービス業、⑤その他）
- Q.4 貴社の在勤従業員数（パート・アルバイト、非正規従業員を含む）  
従業員数\_\_\_\_\_人（男性\_\_\_\_\_人、女性\_\_\_\_\_人）
- Q.5 貴社従業員のマイカー通勤について  
（①マイカー通勤を認めている（含む許可制）、②マイカー通勤を認めていない）

<貴社としての横浜市金沢産業振興センターの利用状況をご回答ください>

- Q.6 当センターへの主なアクセス方法（複数選択可）  
（①徒歩、②自転車・バイク等、③車、④公共交通機関、⑤その他）
- Q.7 当センター内の施設（下記の【施設一覧】）いずれかの利用状況  
（①毎週1回以上、②月数回、③月1回程度、④年数回程度、⑤まったく利用していない）  
——「⑤まったく利用していない」をご回答の方は、Q10にお進みください。——
- Q.8 各施設・サービスの中で**今後も必要性が高い**と思われるものを最大5つまで選択ください。  
選択肢は下記の【施設一覧①～⑰】から選択ください。  
（1\_\_\_\_\_、2\_\_\_\_\_、3\_\_\_\_\_、4\_\_\_\_\_、5\_\_\_\_\_）
- Q.9 各施設・サービスの中で**今後は必要性が低い**と思われるものを最大5つまで選択ください。  
選択肢は下記の【施設一覧①～⑰】から選択ください。  
（1\_\_\_\_\_、2\_\_\_\_\_、3\_\_\_\_\_、4\_\_\_\_\_、5\_\_\_\_\_）

### 【施設一覧】（参考資料参照）

- |   |                                 |                               |
|---|---------------------------------|-------------------------------|
| ①緑地（いこいの森）（4,700 m <sup>2</sup> ）         | ②テニスコート4面                       | ③グラウンド（9,200 m <sup>2</sup> ） |
| ④クラブハウス（更衣室・シャワールーム（333 m <sup>2</sup> ）） | ⑤サブグラウンド（4,880 m <sup>2</sup> ） |                               |
| ⑥ホール（250席）                                | ⑦展示室（273 m <sup>2</sup> ）       | ⑧駐車場（時間貸93台、月極82台）            |
| ⑨多目的ルーム（234 m <sup>2</sup> ）              | ⑩体育館（1,200 m <sup>2</sup> ）     | ⑪中庭・広場（1,130 m <sup>2</sup> ） |
| ⑫会議室・研修室（5室）                              | ⑬飲食店舗                           | ⑭和室（30畳）                      |
| ⑮会議室（1室）                                  | ⑯金融機関                           | ⑰医療機関                         |

- Q.10 施設等の利用における問題点・不満、利用しにくい理由等があれば自由にご記入ください。

Q.11 保育施設等について

Q11.1 当センター内に保育施設等が必要ですか。

(①必要と思う、②必要とは思わない)

Q11.2 上記の理由をお聞かせください。

理由 \_\_\_\_\_

—— 「②必要とは思わない」をご回答の方は、Q12にお進みください。 ——

Q11.3 貴社における保育施設の利用見込み者

(①現在いる、②将来必要性が見込まれる、③いない)

Q.12 従業員の健康増進等に関する貴社の取組状況など

Q12.1 健康増進等の取組をしていますか。

(①既に取り組んでいる、②今後取り組んでいきたい、③取り組む予定はない)

Q12.2 貴社の健康増進等の取組を推進するために期待したい機能があれば選択ください。

(複数回答可)

(1 \_\_\_\_\_、2 \_\_\_\_\_、3 \_\_\_\_\_、4 \_\_\_\_\_、5 \_\_\_\_\_)

- |                  |                        |               |
|------------------|------------------------|---------------|
| ①健康相談・指導         | ②栄養相談・指導               | ③禁煙相談・指導      |
| ④メンタルヘルス対策       | ⑤運動指導 (トレーニング・ランニングほか) |               |
| ⑥健康測定 (血圧、体組成ほか) | ⑦健康関連セミナー              | ⑧横浜健康経営認証セミナー |
| ⑨その他             |                        |               |

Q12.3 ⑨その他の具体的な内容 \_\_\_\_\_

—

Q.13 新たにあれば良いと思う施設・サービス・機能等を自由にご記入ください。

Q.14 その他本調査に関するご意見、ご提案等がある場合は下記にご記入ください。

ご協力ありがとうございました。

【参考資料】

横浜市金沢産業振興センター施設配置図



【施設一覧】（参考資料参照）

- |                            |                  |                    |
|----------------------------|------------------|--------------------|
| ①緑地（いこいの森）（4,700㎡）         | ②テニスコート4面        | ③グラウンド（9,200㎡）     |
| ④クラブハウス（更衣室・シャワールーム（333㎡）） | ⑤サブグラウンド（4,880㎡） |                    |
| ⑥ホール（250席）                 | ⑦展示室（273㎡）       | ⑧駐車場（時間貸93台、月極82台） |
| ⑨多目的ルーム（234㎡）              | ⑩体育館（1,200㎡）     | ⑪中庭・広場（1,130㎡）     |
| ⑫会議室・研修室（5室）               | ⑬飲食店舗            | ⑭和室（30畳）           |
| ⑮会議室（1室）                   | ⑯金融機関            | ⑰医療機関              |

平成29年度 横浜市金沢産業振興センター貸出施設の利用件数・稼働率

平成29年3月1日～平成30年3月31日

施設名	利用件数(件)	稼働率(%)
グラウンド・サブグラウンド	2,464件	35.7%
テニスコート	5,889件	62.9%
体育館・多目的ルーム	6,662件	54.5%
会議室等	2,376件	12.1%
ホール・展示室等	1,419件	12.6%
計	18,810件	33.5%